



INTERROGAZIONE del 27.07.2026 - rev. 1

Ponti comunali – Stato di attuazione della messa in sicurezza e relativi stanziamenti di budget a bilancio.

Premesso che

in data 22 aprile 2025 i sottoscritti Enrico Marcigaglia ed Alessia Bevilacqua avevano sottoposto al segretario comunale specifica richiesta di attivazione delle procedure di censimento e Classificazione globale del rischio di tutti i ponti di competenza comunale, in attuazione del DM n. 204 del 1° luglio 2022;

con Determinazione Dirigenziale n. 554 del 19 maggio 2025 è stato affidato alla società Tecnoindagini S.r.l. il servizio di redazione dei Livelli 0, 1 e 2;

con Determinazione Dirigenziale n. 1179 del 7 ottobre 2025 è stato affidato il servizio di valutazione di Livello 4 sul ponte di via Tiro a Segno (codice A3 – CdA Alta);

con Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 1620 del 22 dicembre 2025 è stato disposto l'avvio delle procedure per il monitoraggio continuo di tutti i 14 ponti comunali;

con Deliberazione del Commissario Prefettizio con n. 13 del 28 gennaio 2026 è stata presa atto delle risultanze tecniche (Livelli 0-1-2) consegnate da Tecnoindagini S.r.l. e sono stati formalizzati precisi indirizzi operativi, con particolare riferimento ai manufatti classificati in Classe di Attenzione Alta e alla necessità di misure di sicurezza immediate;

Considerato che

La graduatoria di pericolosità dei **14 ponti censiti** (sulla base delle Classi di Attenzione risultanti dai Livelli 0-1-2) evidenzia questa situazione:

CLASSE DI ATTENZIONE ALTA

A2.1 – Passerella Pedonale sul Torrente Chiampo
A3 – Ponte via Tiro a Segno
B1 – Ponte Pedonale di via Calpeda

CLASSE DI ATTENZIONE MEDIA - ALTA

A1 – Ponte San Zeno

CLASSE DI ATTENZIONE MEDIA

A4 – Ponte via del Commercio
C1 – Ponte Via Restena
D1 – Ponte via Montorso
E2 – Ponte via Valmora
F1 – Ponte di via Umbria

CLASSE DI ATTENZIONE MEDIO - BASSA

A2.2 – Passerella Pedonale (Torrente Chiampo)
A5 – Ponte via del Commercio (ciclabile)
B2 – Ponte via Canove
C2 – Ponte Via Cinto
E1 – Ponte via San Zeno (Valle del Martin)

Tutto ciò premesso,

si interroga il Sindaco e l'assessore alle opere pubbliche per conoscere con precisione:

1. Quale sia lo stato di avanzamento reale delle attività progettuali e di monitoraggio e **quali siano le azioni non ancora svolte in riferimento a quanto prescritto dalla delibera n.13/2026 del commissario prefettizio.**

2. Quali siano gli importi complessivi quantificati per la messa in sicurezza e la manutenzione straordinaria dei manufatti a maggiore criticità, nonché per l'intero programma di interventi sui 14 ponti comunali.

3. Quali siano le tempistiche concrete previste per la messa in sicurezza prevista dal piano di censimento.

4. Se sussistano oggettive situazioni di pericolo o di rischio concreto per la pubblica incolumità.

RICHIESTA PROCEDURALE: CONSEGNA DI RISPOSTA SCRITTA (ai sensi del RFCC art.63 comma 3). Si formula espressa richiesta affinché copia della risposta scritta o della relazione illustrativa sia messa a disposizione del consigliere firmatario contestualmente all'avvio della trattazione del relativo punto all'ordine del giorno, allo scopo di garantire la piena e dettagliata comprensione.